

ПРОТОКОЛ № 28
заочного заседания Экспертного совета
на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц
(далее – Экспертный совет)

«16» сентября 2022 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: заочная.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Светлая улица, дом 36.

Дата составления протокола Экспертного совета: «16» сентября 2022 года.

Общее количество членов Экспертного совета 22 человек.

Приняли участие в заочном заседании Экспертного совета: 12 человек.

Проголосовали заочно члены Экспертного совета:

1.	Архипова Элона Павловна	начальник управления социального обслуживания населения Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2.	Дмитриев Сергей Николаевич	заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам жилищно-коммунального комплекса и экологической безопасности
3.	Комлева Елена Романовна	руководитель центра добровольчества Ресурсного центра развития социального обслуживания города Сургут
4.	Кононенко Станислав Петрович	почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5.	Маслова Наталья Рудегеровна	эксперт Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
6.	Муллаярова Анастасия Александровна	генеральный директор Фонда «Центр объединения идей города Нягани»
7.	Пишуков Сергей Витальевич	заместитель директора Департамента – начальник Управления национальной политики Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
8.	Пономаренко Александр Алексеевич	заместитель директора – начальник Управления по обеспечению поддержки гражданских инициатив Департамента общественных, внешних связей и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
9.	Редькин Алексей Леонтьевич	директор автономной некоммерческой организации «Центр правовой поддержки «Югорский советник»

10.	Сидорова Ольга Андреевна	заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Общественной палаты Российской Федерации (председатель совета)
11.	Сидорова Ольга Викторовна	руководитель арт-резиденции «Квартира» города Сургут
12.	Товт Янина Владимировна	член молодежного корпуса регионального отделения Союза женщин России

Кворум имеется. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Секретарь Экспертного совета – Векшина Ирина Александровна.

Повестка дня заседания Экспертного совета:

1. О порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам.
2. О порядке проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере информационно- коммуникационных технологий.
3. О порядке проведения независимой экспертизы проектов на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере дизайна и моды.

По порядку ведения:

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня отразить решение по каждому вопросу повестки дня путем подписания листа заочного голосования.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подсчета голосов из листов заочного голосования и подписания протокола председателем и секретарем.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: на основании п. 6.17. Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам предлагается утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам (далее – Порядок проведения независимой экспертизы проектов физических лиц).

На основании вышеизложенного предложено утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов физических лиц согласно Приложению 1.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов физических лиц согласно Приложению 1.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: руководствуясь п. 15. Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий, предлагается утвердить Порядок проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – Порядок оценки проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий).

На основании вышеизложенного предложено утвердить Порядок оценки проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий согласно Приложению 2.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: утвердить Порядок оценки проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий Приложению 2.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: руководствуясь п. 15. Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере дизайна и моды предлагается утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере дизайна и моды (далее – Порядок проведения независимой экспертизы проектов в сфере дизайна и моды).

На основании вышеизложенного предложено утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов в сфере дизайна и моды Приложению 3.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов в сфере дизайна и моды Приложению 3.

Председатель


_____/О.А. Сидорова

Секретарь


_____/И.А. Векшина

ПОРЯДОК
проведения независимой экспертизы проектов, представленных на
конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа - Югры на развитие гражданского общества
физическим лицам

I. Общие положения

1. Настоящий порядок разработан в соответствии с положением о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, утвержденного решением Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий оформленного протоколом заседания Координационного совета от 19 августа 2022 года №34 (далее – положение о конкурсе).

2. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы проектов физических лиц, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам (далее – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

3. Независимая экспертиза включает:

а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертными организациями;

б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом с учетом заключений от экспертных организаций.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

4. До независимой экспертизы допускаются проекты, набравшие 100% виртуального капитала (электронные деньги, которые используются для поддержки проектов участников конкурса) от суммы гранта, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

5. Независимая экспертиза представленных на конкурс проектов состоит из оценки экспертной организацией заявок, допущенных до независимой экспертизы, и последующего их рассмотрения Экспертным советом.

6. До независимой экспертизы не допускаются проекты, содержащие:

- нецензурные, оскорбительные выражения, преследуемые по закону утверждения и призывы, несвязный набор символов и слов;
- информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации.

7. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Экспертным советом.

8. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанного в пункте 5 порядка, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертными организациями

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, рассматривается экспертными организациями, осуществляющими

проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе по компетенциям в соответствии с направлениями конкурса, указанных в п. 3.1 положения о конкурсе.

10. По всем направлениям конкурса, кроме направления «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация проводит экспертизу на предмет выявления рисков реализации проекта, улучшение качества и доступности услуг от реализации социальных значимых проектов граждан, а также соответствия проектов достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474, и выдает свое мотивированное заключение с рекомендациями для Экспертного совета.

К типовым рискам относятся:

- нецелевое / нерациональное расходование средств;
- нарушение логики проекта;
- риски, связанные с прошлым негативным опытом автора проекта или членов команды проекта по реализации социальных проектов, поддержанных региональными или федеральными грантами;
- прочие риски, которые могут способствовать срыву сроков проекта или не достижению заявленных результатов проекта.

11. Для проектов в номинации «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация оценивает художественную ценность представленного произведения.

12. Для проектов в номинации #МЫВМЕСТЕ экспертная организация оценивает проекты с учетом экспертной оценки конкурсных заявок участников по итогам проведения регионального этапа Международной Премии #МЫВМЕСТЕ в 2022 году.

13. Распределение заявок на участие в конкурсе экспертным организациям осуществляется Фондом гражданских инициатив под контролем

членов экспертного совета.

14. Экспертная организация при рассмотрении заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную заявку, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить экспертную организацию, оценивающую заявку на участие в конкурсе.

15. По результатам рассмотрения заявки на участие в конкурсе экспертная организация присваивает такой заявке оценку и делает один из следующих выводов:

а) 5 баллов – проект предлагается поддержать;

б) 4 балла – проект предлагается поддержать с учетом рекомендаций и предложений по улучшению проекта;

в) 3 балла – проект предлагается поддержать при условиях устранения замечаний по выявленным рискам при реализации проекта;

г) 2 балла – проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

д) 1 балл – проект не рекомендуется к поддержке.

16. Экспертная организация готовит по каждой заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий должен содержать обоснование общего вывода по данной заявке, а также может содержать рекомендации по доработке проекта, в случае, если заявке присвоено от 1 до 3 баллов.

17. Заключение экспертной организации формируется из общего комментария по заявке, рекомендаций, выводов и оценки (балла) экспертной организации по заявке на участие в конкурсе, посредством заполнения экспертного заключения (приложение 1). Экспертное заключение хранится в Фонде гражданских инициатив в электронном виде не менее трех лет.

18. Экспертная организация обязана:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком и порядком осуществления открытого онлайн-голосования и распределения виртуального капитала по проектам, представленным на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертной организацией;

в) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых заинтересованность (прямая или косвенная) экспертной организации влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по оценке заявок.

IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом

19. Экспертный совет проводит заседание не менее одного раза в месяц по вопросу рассмотрения заявок, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного «Индекса социальной реакции» (ИСР), указанного в пункте 6.8 положения о конкурсе на дату проведения заседания, принимает решение о поддержке, отправке на доработку или отклонения заявки.

20. Проекты заявителей, направленные на доработку в соответствии с решением Экспертного совета, сохраняют значение ИСР и собранный виртуальный капитал, а также вправе в течение срока приема заявок на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе для повторного рассмотрения заявки экспертной организацией.

21. Заявитель в течение срока приема заявок вправе на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных Экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе.

22. Экспертный совет составляет проект итогового перечня победителей с указанием размера их поддержки и предложения по общему объему грантов Губернатора, предоставляемых по результатам конкурса.

23. Координационный совет утверждает итоговый рейтинг проектов участников конкурса (далее – итоговый рейтинг), итоговый перечень проектов победителей конкурса и определяет размер их поддержки (далее – итоговый перечень).

24. В течение 5 рабочих дней со дня утверждения Координационным советом итогового рейтинга и итогового перечня Фонд гражданских инициатив размещает их на официальном сайте.

25. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертной организацией требований, установленных пунктами 14 и 18 настоящего порядка, Экспертный совет не учитывает заключение с рекомендациями экспертных организаций при рассмотрении данных заявок.

26. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании Экспертного совета Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, представителей экспертных организаций и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем Экспертного совета по предложениям членов Экспертного совета и по согласованию с председателем Экспертного совета.

27. В случае если член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом Экспертный совет до рассмотрения

соответствующего вопроса на заседании Экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Название проекта:

_____;

Заявитель: _____;

Запрашиваемая сумма: _____;

1. Общий комментарий.

_____;

2. Рекомендации (замечания).

_____;

3. Выводы.

_____;

4. Оценка (балл).

_____;

« __ » _____ 2022 г.

_____ / _____

М.П.»

«Утверждено
Протоколом заседания Экспертного совета конкурса
на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры на развитие гражданского
общества
от «__» 2022 года №__

Порядок проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – порядок)

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет правила проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – оценка проектов, конкурс, гранты).

2. Оценка проектов осуществляется в два этапа и включает в себя:

- 1) оценка проектов группой экспертов конкурса;
- 2) защита проектов финалистов конкурса.

II. Допуск заявок до оценки

3. До первого этапа оценки проектов Экспертным советом конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – Экспертный совет) допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры,

искусства и креативных индустрий (далее – положение о конкурсе).

4. Экспертный совет не допускает заявку на участие в конкурсе до оценки и прекращает ее рассмотрение, если:

1) заявка на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

2) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;

5) заявителем в Фонд гражданских инициатив представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

5. Перечень представленных на конкурс заявок, в т.ч. не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Экспертным советом.

6. В случае выявления в процессе проведения оценки проекта хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 настоящего порядка, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

7. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившего данную заявку.

III. Оценка заявок на участие в конкурсе группой экспертов и определение победителей конкурса

8. Заявка на участие в конкурсе, зарегистрированная без замечаний, оценивается группой экспертов конкурса, определенных Экспертным советом.

9. Заявка оценивается по следующим критериям с учетом коэффициентов значимости:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок
---	--	------------------------------------

1	Актуальность и общественная значимость проекта	3
2	Логическая связность и реализуемость проекта	1
3	Реалистичность бюджета проекта	1
4	Опыт команды проекта	1
5	Юзабилити и эргономичность	2
6	Инновационность и уникальность проекта	2

10. По каждому критерию группа экспертов присваивает заявке от 0 до 10 баллов (целым числом) в соответствии с приложением к настоящему порядку, которые умножаются на коэффициент значимости, указанный в пункте 9.

11. Член группы экспертов конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе для оценки анкет и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

г) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

12. В случае если член группы экспертов лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах оценки заявки, он обязан проинформировать об этом группу экспертов до рассмотрения соответствующей заявки.

13. Рейтинг заявки определяется суммой баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе группой экспертов конкурса по критериям, умноженным на соответствующий коэффициент значимости по критериям.

Рейтинг заявок конкурса должен включать информацию по не более трем заявкам в каждом поднаправлении конкурса, набравшим наибольшее количество баллов.

14. На основании сформированного рейтинга заявок, Экспертный совет формирует перечень финалистов конкурса, включающий информацию по не более трем

заявкам в каждом поднаправлении конкурса, набравших наибольшее количество баллов. Финалисты проходят к этапу защиты проектов.

15. Защита проектов организуется Фондом гражданских инициатив посредством своевременного направления информации о формате, месте, времени проведения защиты проектов.

16. Определение победителей конкурса из числа финалистов конкурса, осуществляется по итогам защиты проектов, в ходе которой группа экспертов голосует за проекты с учетом результатов оценки заявок.

17. Фонд гражданских инициатив представляет на утверждение Координационного совета рейтинг заявок участников конкурса, перечень победителей конкурса, подготовленный в соответствии с решением Экспертного совета, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, а также предложение по общему объему грантов, предоставляемых по результатам конкурса.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ

Дата заключения	
Номер заявки	
Поднаправление проекта	
Название проекта	
Наименование организации/Ф.И.О. заявителя	

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Балл эксперта (от 0 до 10)
1	Актуальность и общественная значимость проекта	
2	Логическая связность и реализуемость проекта	
3	Реалистичность бюджета проекта	
4	Опыт команды проекта	
5	Юзабилити и эргономичность	
6	Инновационность и уникальность проекта	

№ п/п	ФИО Эксперта	Подпись

»

«Утверждено
Протоколом заседания Экспертного совета конкурса
на предоставление грантов Губернатора Ханты-
Мансийского автономного округа – Югры на
развитие гражданского общества
от «__» 2022 года №__

**Порядок проведения независимой экспертизы проектов,
представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие
гражданского общества и реализацию проектов в области культуры,
искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов
в сфере дизайна и моды**

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет правила проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в направлении проектов в сфере дизайна и моды (далее соответственно - независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза осуществляется в два этапа и включает в себя:

1) рассмотрение анкет участников конкурса:

а) оценку анкет на участие в конкурсе группой экспертов конкурса;

б) рассмотрение анкет на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки группой экспертов конкурса.

2) рассмотрение заявок финалистов конкурса:

а) оценку заявок на участие в конкурсе группой экспертов конкурса;

б) публичную защиту проектов.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

3. До первого этапа независимой экспертизы экспертным советом конкурса допускаются анкеты на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее - Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее - положение о конкурсе).

4. Экспертный совет не допускает анкету на участие в конкурсе до независимой экспертизы и прекращает ее рассмотрение, если:

1) анкета на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

2) анкета на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) анкета на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

5) заявителем в Фонд гражданских инициатив представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

5. Список представленных на конкурс анкет, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

6. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей анкеты.

7. Рассмотрение анкеты на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившей данную анкету.

8. До второго этапа независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом гражданских инициатив и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

9. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка на участие в конкурсе представлена заявителем, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;

г) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

д) заявитель, подавший заявку на участие в конкурсе, представил в Фонд гражданских инициатив подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дал недостоверные заверения.

10. Не подлежит независимой экспертизе заявка, представленная на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени заявителя действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени заявителя.

11. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

12. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 9 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

13. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившей данную заявку.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

14. Анкета на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается группой экспертов, сформированного экспертным советом.

Рассмотрение анкет на участие в конкурсе экспертом конкурса осуществляется в информационной системе, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://elkanko.ru/>, используемой Фондом гражданских инициатив (далее - информационная система для оценки анкет).

Оценка анкет на участие в конкурсе осуществляется на общем заседании группы экспертов, эксперты в составе группы оценивают заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Рейтинг анкеты определяется значением среднего балла оценок, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по каждому критерию (с округлением полученных чисел до сотых).

В случаях, если один или несколько критериев не применимы к поднаправлению проекта, балл по таким критериям для соответствующей заявки равен 0.

15. Эксперт конкурса при оценке анкеты на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную анкету, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить эксперта конкурса, оценивающего его анкету на участие в конкурсе.

16. Эксперт конкурса не вправе оценивать анкету на участие в конкурсе, если она представлена заявителем, который является его близким родственником, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей анкеты.

17. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается группой экспертов конкурса сформированного

экспертным советом.

18. Состав группы экспертов конкурса распределяется для оценки проектов по критериям оценки заявок на участие в конкурсе:

не менее трех экспертов из состава группы экспертов оценивают первую группу критериев:

- 1) актуальность и общественная значимость проекта;
- 2) логическая связность и реализуемость проекта;
- 3) реалистичность бюджета проекта.

Не менее трех экспертов из состава группы экспертов оценивают вторую группу критериев:

- 1) уникальность творческой концепции проекта;
- 2) масштабируемость (возможность тиражирования опыта);
- 3) соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу.

19. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе по формам заключения эксперта конкурса в соответствии с приложениями 1 и 2 порядка.

20. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Рейтинг заявки определяется значением среднего балла суммы оценок, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по критериям, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).

21. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе для оценки анкет и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

г) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

IV. Рассмотрение анкет и заявок на участие в конкурсе экспертным советом

22. Экспертный совет рассматривает анкеты на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга.

По результатам рассмотрения экспертный совет определяет рейтинг каждой анкеты, в том числе вправе пересмотреть оценку заявки не более чем на 10 баллов путем увеличения или уменьшения итоговой оценки анкеты по критериям оценки анкеты на участие в конкурсе.

23. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 15 и 16 настоящего порядка, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса.

24. Экспертный совет формирует перечень финалистов конкурса, включающий информацию по трём анкетам в каждом поднаправлении, набравшим наибольшее количество баллов путем определения минимального значения рейтинга анкеты на участие в конкурсе, при котором представивший ее заявитель признается финалистом конкурса. Финалисты выходят во второй этап конкурса.

25. Определение победителей конкурса из числа финалистов конкурса осуществляется по итогам защиты проектов, в ходе которой группа экспертов голосует за проекты с учетом результатов оценки заявок.

26. Фонд гражданских инициатив представляет на согласование Координационного совета рейтинг проектов участников конкурса, перечень победителей конкурса, подготовленный в соответствии с решением экспертного совета, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, а также предложение по общему объему грантов, предоставляемых по результатам конкурса.

27. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем экспертного совета.

28. В случае если член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПЕРВОЙ ГРУППЕ КРИТЕРИЕВ

Номер проекта:	
Номинация проекта:	
Название проекта:	
Ф.И.О. заявителя:	

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Балл эксперта (от 0 до 10)
1	Актуальность и общественная значимость проекта	
2	Логическая связность и реализуемость проекта	
3	Реалистичность бюджета проекта	

Ф.И.О. эксперта:	
Дата:	
Подпись эксперта:	

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ВТОРОЙ ГРУППЕ КРИТЕРИЕВ

Номер проекта:	
Номинация проекта:	
Название проекта:	
Ф.И.О. заявителя:	

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Балл эксперта (от 0 до 10)
4	Уникальность творческой концепции проекта	
5	Масштабируемость (возможность тиражирования опыта)	
6	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу	

Ф.И.О. эксперта:	
Дата:	
Подпись эксперта:	